

STADSVOGELPRIJS 2009

Juryrapport



Vogelbescherming
N E D E R L A N D

Amsterdam – oud zuid

Project: Floatlands & voorzetoever

Amsterdam – Zeeburg

Project: Natuureiland

Breda

Project: Inventarisatie stadsvogels 2005 - 2008

Den Haag

NOMINATIE

Project: Wie de huismus niet eert, is de ooievaar niet weerd

Halderberge

Project: Eerste huiszwaluwtil in Brabant

Hellevoetsluis

Project: Broedvogelonderzoek Hellevoetsluis

Leiden

WINNAAR !

Project: Stadsvogelcampagne Leiden e.o.

Lelystad

NOMINATIE

Project: Lelystad vogelstad

Middelburg

Project: Stadsvogelproject 2007- 2009

Pijnacker-nootdorp

Project: Oeverzwaluwwand rietlanden

Skarsterlân [Joure] NOMINATIE

Project: Wyldehaorne 3

Soest

Project: Ook vogels moeten wonen

Terneuzen

Project: Van Schelde tot Zand

Utrecht

Project: Utrecht vogelvriendelijk

Vught

Project: Breng de natuur in de achtertuin

Westerveld

Project: Duurzame ontwikkeling landschap Dwingeloo

Amsterdam – oud zuid

Project: Floatlands & voorzetoevers

- Een goed voorbeeld voor andere gemeentes van natuurbescherming in hoog stedelijk gebied. Het water biedt kansen. Het principe van 'floatlands' is niet nieuw, maar waarom gebeurt het zo weinig op andere plaatsen? Het is overal toepasbaar in Nederland.
- Dit project heeft goede bewonersparticipatie, maar monitoring ontbreekt.

Amsterdam – Zeeburg

Project: Natuureiland

- Van de ingezonden projecten, is dit het enige project dat zich richt op de bescherming van pioniersoorten. Van deze groep vogels staan de meeste soorten op de Nederlandse Rode Lijst van bedreigde broedvogels. De jury geeft een compliment voor de schaalgrootte.
- Het ingezonden project ligt in de schil om de stad en niet in de bebouwde kom. Bij de jury heerst de vrees dat dit binnen afzienbare tijd wel het geval is.

Breda

Project: Inventarisatie stadsvogels 2005 - 2008

- De goede inventarisatie van broedvogels heeft geresulteerd in een mooi boek. Het is prijzenswaardig dat een gemeente geld steekt in een project als dit, dat zou elke stad in het land moeten doen. Een goede inventarisatie is de basis van beschermingswerk.
- De jury is benieuwd naar wat de gemeente gaat doen met de resultaten van deze inventarisatie.

Den Haag **NOMINATIE**

Project: Wie de huismus niet eert, is de ooievaar niet weerd

- De titel van het project spreekt tot de verbeelding.
- Het project heeft veel media aandacht gekregen en daarmee aandacht van de bewoners.
- Het project is kansrijk, het schaalniveau is goed
- Het gaat om typische stadsvogels.
- Als het plan goed wordt uitgevoerd kan de huismus functioneren als 'flagship'-soort en kunnen andere soorten meeliften in de slipstream.
- Er is een 0-meting, maar worden de resultaten ook gemeten?
- Andere partijen zijn op de hoogte, maar zijn ze ook betrokken? Hoe zorgt de gemeente dat deze partijen erbij komen?

Halderberge

Project: Eerste huiszwaluwtil in Brabant

- Na plaatsing van de eerste huiszwaluwtil in Nederland, vorig jaar in Biddinghuizen, maakt het fenomeen een opmars in Nederland. Welke gemeente volgt?

Hellevoetsluis

Project: Broedvogelonderzoek Hellevoetsluis

- De jury is benieuwd naar wat de gemeente gaat doen met de resultaten van deze inventarisatie en de daaruit voort gekomen aanbevelingen in het rapport.

Leiden

WINNAAR !

Project: Stadsvogelcampagne Leiden e.o

- Een echte campagne.
- De inhoudelijke boodschap is gebaseerd op een meetnet. Zo hoort het.
- Goed schaalniveau: een stadsbreed beroep op het 'ons gevoel'.
- Goede posters, mooie vormgeving van voorlichtingsmaterialen.
- Er zijn meetbare doelen gedefinieerd.
- Zowel rode als groene partijen worden bij het project betrokken. Ook niet voor de hand liggende partners, zoals boekwinkels en bibliotheek.
- Het project is niet vernieuwend, maar alle reguliere maatregelen worden ingezet.

Advies van de jury:

- Er licht een zwaar accent op voorzieningen. Het groenbeheer is ook belangrijk ... !
- Meet welke maatregelen werken.

Lelystad

NOMINATIE

Project: Lelystad vogelstad

- Een sprankelend plan, waaruit enthousiasme voor het onderwerp spreekt.
- De ambitie in het projectplan is lovenswaardig.
- Er is geen monitoring en er zijn geen meetbare doelen beschreven.
- De jury ziet graag meer ecologische samenhang tussen de projectonderdelen.

Middelburg

Project: Stadsvogelproject 2007- 2009

- Een vervolg op de inzending 2008. Heel goed, want bescherming is niet in 1 jaar geregeld. Blijf doorgaan met dit project en probeer het op te schalen tot gemeentebestuur bij beheer van oevers en openbaar groen.

Pijnacker-nootdorp

Project: Oeverwaluwand Rietlanden

- Een van de juryleden weet dat de oeverwaluwand is bezet. De maatregel heeft dus succes, waarom is dit niet genoemd in de inzending!

Skarsterlân [Joure] NOMINATIE

Project: Wyldehaorne 3

- Samenwerking tussen groene organisaties en gemeente is goed. Maar wat is de rol van de 'rode' partijen?
- De jury vindt het dapper om nieuwe bewoners te betrekken bij een nieuwbouwwijk.
- Natuurlijke oevers en inheems groen als straatbeplanting zou standaard in alle Nederlandse gemeentes moeten gebeuren. Volg het voorbeeld van deze wijk!
- 2 jaar gratis lidmaatschap van de lokale vogelwerkgroep. Vernieuwend!
- Hoe worden de resultaten van alle beschermingsmaatregelen gemeten?

Advies:

- M.U.S. [Meetnet Urbane Soorten] starten in deze wijk.

Soest

Project: Ook vogels moeten wonen

- Een project dat zich richt op Rode lijstsoorten binnen de bebouwde kom, dat is waar het omgaat bij de bescherming van stadsvogels. Goed!
- Een voorbeeld van samenwerking tussen professionele en vrijwilligersorganisaties. De rol van de lokale afdeling van IVN in dit project is duidelijk. Compliment. De gemeente omarmt het plan, maar wat is de rol van de gemeente?
- Zijn de genoemde doelen, een wens of de waarheid?
- De 'supermussenkast' is een noviteit. Maar een goed geschreven en uitgevoerd gemeentelijk groenbeleid is minstens zo belangrijk.
- Goede enthousiasmering van bewoners.

Terneuzen

Project: Van Schelde tot Zand

- Dit is de voortzetting van het project uit 2008. Goed voorbeeld, doet goed volgen. Na de nominatie van vorig jaar, is het project uitgebreid naar de omliggende woonkernen. Prima!
- De jury geeft een compliment aan het stadsbestuur. Natuurbescherming is een delicaat onderwerp in deze regio.

Utrecht

Project: Utrecht vogelvriendelijke

- Utrecht is de enige Nederlandse gemeente die voor het 3^e jaar op rij een stadsvogelproject uitvoert en inzendt. Dat is op zich zelf al een compliment waard.
- Bovendien moet vermeld worden, dat het project komend jaar wordt vervolgd!

Vught

Project: Breng de natuur in de achtertuin

- Een eenvoudig en direct voorlichtingsproject. Niet vernieuwend, maar wel met een hele mooie folder. Goed toepasbaar in andere gemeentes.
- De jury vraagt zich af of het effect voor de vogels wordt gemeten.

Westerveld

Project: Duurzame ontwikkeling landschap Dwingeloo

- Dit is een mooi landschapsplan, maar niet binnen de bebouwde kom.

Leden van de jury

- Ir. Fred Wouters, directeur van Vogelbescherming Nederland –juryvoorzitter-
- Ilonka Wannee, Adviseur Burgerbetrokkenheid Stadsbeheer, gemeente Zoetermeer - winnaar stadsvogelprijs 2008-
- Ir.Dr. Robbert Snep onderzoeker stedelijke ecologie Alterra
- Frank Saris, directeur van SOVON Vogelonderzoek Nederland

Voorwaarden voor het inzenden van projecten

- Binnen de bebouwde kom
- Uitgevoerd of in uitvoering in 2009

Beoordelingscriteria

- Bijdrage aan bescherming van stadsvogels
- Samenwerking met andere organisaties
- Innovatie
- Voorlichting en enthousiasmering van bewoners
- Monitoren van de resultaten

